



Prof : Guessouma Abdelali

LA LOGIQUE : méthodes de raisonnement

1^{er} S M et SX

METHODES DIRECTES DE RAISONNEMENT					
type	\bar{p}	$P \text{ et } Q$	$P \text{ ou } Q$	$P \Rightarrow Q$	$P \Leftrightarrow Q$
Montrer que	V	V	V	V	V
Méthode	On montre que P est fausse	On montre que P et Q sont vraies	On montre que l'une des propositions est vraie	On suppose que P est vraie et on montre Q est vraie	On montre que P et Q ont même valeur de vérité
AUTRES METHODES DE RAISONNEMENT					
METHODE	DESCRIPTION			PRATIQUE	
Raisonnement par : Contre-exemple	pour montrer qu'une proposition de la forme : $P : (\forall x \in E; P(x))$ Est fausse il fait démontrer que sa négation est vraie			On cherche un élément a de E tel que p(a) soit fausse L'élément a est appelé « un contre-exemple »	
Raisonnement par : L'absurde	pour montrer qu'une proposition P est vraie ; On suppose que P est fausse et on construit une implication $P \Rightarrow Q$ tels que Q est fausse (contradiction) contrairement à notre supposition : d'où la vérité de P			On suppose que P est fausse et on obtient une contradiction On conclut que P est vraie	
Raisonnement par : contraposée	pour justifier une implication $P \Rightarrow Q$ Cette méthode repose sur la loi logique $\bar{Q} \Rightarrow \bar{P} \Leftrightarrow P \Rightarrow Q$			On suppose que \bar{Q} est vraie et on montre que \bar{P} est vrai	
Raisonnement par : équivalence	pour montrer qu'une proposition P est vraie Cette méthode repose sur la loi logique $P \Leftrightarrow Q$ et $Q \Leftrightarrow R$ alors $P \Leftrightarrow R$ Avec R est une proposition vraie			On cherche une proposition vraie R équivalente à P	
Raisonnement par: disjonction des cas	pour justifier une implication $P \Rightarrow Q$ Cette méthode repose sur la possibilité de décomposer la première proposition sous forme de disjonction du minimum possible de propositions $P \Leftrightarrow P_1 \text{ ou } P_2 \text{ ou } \dots \text{ ou } P_n$			On envisage les cas : <u>1^{er} cas</u> : on suppose que P_1 est vraie et on montre que Q est vraie <u>2^e cas</u> : on suppose que P_2 est vraie et on montre que Q est vraie ... <u>n^e cas</u> : on suppose que P_n est vraie et on montre que Q est vraie	
Raisonnement par : Récurrence simple	pour justifier une proposition quantifiée dans l'ensemble $\mathbb{N} (\forall n \in \mathbb{N}) ; P(n)$ Cette méthode est réalisable en deux étapes <input type="checkbox"/> on vérifie que P(0) est vraie <input type="checkbox"/> On montrer que l'implication : pour $n \in \mathbb{N} ; P(n) \Rightarrow P(n+1)$ est vrai			<u>1^{er} étape</u> : On montre que P(0) est vraie <u>2^e étape</u> : Pour un entier donné n, On suppose que montre que P(n) est vraie et on montre que P(n+1) est vraie	